

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента
Серебряковой Надежды Александровны на диссертацию Праченко
Антон Александровича на соискание ученой степени кандидата эконо-
мических наук по теме «Государственные индустриальные парки: роль в
развитии региона, совершенствование взаимодействия с органами власти»
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. В современных условиях эффективное взаимодействие органов государственной власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков является одним из перспективных направлений активизации инновационного, технико-технологического и социально-экономического развития регионов России. Создание и функционирование государственных индустриальных парков протекает в условиях значительных изменений условий ведения бизнеса, экономического положения различных слоев населения, вызываемых колебаниями макроэкономической конъюнктуры, обострением глобальной конкуренции, трансформацией мировой, национальной и региональной экономической структуры. Эти обстоятельства требуют реформирования системы управления развитием промышленного сектора территориальных подсистем страны, повышения способности органов власти различных уровней использовать различные формы, методы, инструменты управления, обеспечивающие высокую экономическую динамику.

Серьезную проблему представляет обеспечение выбора управленческих механизмов, соответствующих характеру и уровню социально-экономического развития конкретных регионов. В теоретических исследованиях, практике регионального управления имеет место чрезмерная унификация этих механизмов, не позволяющая учесть технико-технологическую и институциональную специфику административно-территориальных образований.

В этой связи, тема диссертации А.А. Праченко является, безусловно, актуальной.

Следует согласиться с автором исследования, что основные *положения, характеризующие актуальность проблемы*, представленные на с. 3-4, включают следующие позиции:

- в теоретическом плане не в полной мере раскрыты роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики;

- отсутствует методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на социально-экономическое развитие регионов;

- недостаточно изучен в теоретическом плане опыт российских регионов, на основании которого можно сделать выводы о наличии или отсутствии связи между степенью распространения государственных парков в регионах и достижением целей, поставленных перед регионами в сферах технико-технологического и социально-экономического развития;

- не сформирован методический подход к выявлению условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах;

- не определены материально-технические, организационно-экономические, финансовые, институциональные условия, необходимые для развития высокотехнологичных производств на базе государственных индустриальных парков в регионах страны;

- не в полной мере используется потенциал экспертного сообщества в оценке возможностей и угроз развитию высокотехнологичных производств, определяющих направления взаимодействия органов власти региона и государственных парков.

Цель, поставленная соискателем, состоит в разработке теоретического обоснования и формировании методической базы совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики административно-территориальных образований (с. 6).

Указанная цель соответствует составу проблем, решаемых в рамках **научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (региональная экономика)**, п. 3. Региональная экономика: пп. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы. Позиции автора в структурировании работы весьма обоснованы: цель работы согласуется с задачами исследования, подходами к анализу современной

экономической и управленческой практики, подбором разнообразного статистического и фактологического материала.

Предметная область исследования находится в рамках отмеченной выше специальности: специальности 08.00.05 – региональная экономика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации. Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях регионального экономического развития, разработанных ведущими отечественными учеными.

Результаты, рекомендации и выводы диссертационного исследования базируются на использовании современной методологии научных исследований, подтверждаются корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных официальной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Научная достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования А.А. Праченко определяется качественным анализом существующей управленческой практики, идентификацией присущих ей особенностей и ограничений.

Диссертационное исследование А.А. Праченко концептуально. Работа основана на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления социально-экономическими процессами в регионах.

В процессе исследования были использованы диалектический и историко-генетический методы; совокупность экономико-статистических методов; методы эмпирического обобщения, структурно-функционального и компаративного анализа.

Научная новизна работы. Основными моментами, содержащими научную новизну, являются:

1. Развитие теоретических положений:

- обоснование роли и функций государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики (с. 22-29; 32-35);

- обоснование структуры механизма управления государственными индустриальными парками и состава его недостающих звеньев (с. 38-42; 47-50; 59-62);

- состав и содержание условий, определяющих направления развития высокотехнологичных государственных индустриальных парков в регионе (с. 112-127; 129-134)

2. Методические положения, определяющие направления и инструменты совершенствования взаимодействия органов государственной власти и менеджмента государственных индустриальных парков в совершенствовании технико-технологического и социально-экономического развития регионов:

- методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на развитие экономики регионов, основанный на историко-логическом, сравнительном и корреляционно-регрессионном анализе динамики показателей развития обрабатывающей промышленности в регионах с различным уровнем распространения индустриальных парков (с. 65-67; 79-86; 108-109);

- методический подход к обоснованию перспективных направлений взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии высокотехнологичных производств на основе использования традиционных методов сравнительного и экономико-статистического анализа и экспертного (с. 136-155).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

В теоретическом плане: доказаны положения, расширяющие представления о составе и содержании функций государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики; составе условий специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах; перспективных направлениях взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии IT-сектора региона на основе выявления наиболее значимых возможностей и угроз данной специализации. В методическом аспекте существенными являются: подход к оценке взаимосвязей параметров промышленного сектора регионов с уровнем развития государственных индустриальных парков; метод определения условий и процедура использования экспертного метода в оценке возможностей высокотехнологичной специализации государственных индустриальных парков в регионах.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные региональным и местным органам власти, могут быть использованы при совершенствовании процессов управления развитием высокотехнологичных секторов регионов России. Теоретические и методологические положения работы, раскрываю-

щие особенности управления созданием и функционированием государственных индустриальных парков регионов страны, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика, в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Методические положения работы, посвященные формированию инструментов взаимодействия органов власти и менеджмента индустриальных парков регионов, могут быть использованы в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования системы управления потребительской сферой региона приняты к использованию: департаментом экономического развития Воронежской области в части обоснования направлений совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти региона с менеджментом государственных индустриальных парков области; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» для бакалавров направлений «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» экономического факультета (подтверждено документами).

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: разработку методологического аппарата исследования перспективных методов воздействия государства на различные элементы технико-технологической инфраструктуры высокотехнологичных отраслей в регионах страны; обоснование теоретического подхода к обоснованию форм и инструментов взаимодействия органов власти различных уровней с институтами, обеспечивающими динамику инновационных процессов в высокотехнологичных секторах экономики регионов; выявление условий, специфичных для различных групп регионов, способствующих и препятствующих распространению технико-технологических инноваций, создаваемых в индустриальных парках; разработку методического аппарата исследования перспективных институциональных каналов распространения передовых производственных технологий из точек их продуцирования (индустриальных парков, особых экономических зон и др.)

Публикации и автореферат. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 научных работах, в том числе: в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 статье в издании, индексируемом в международной базе Web of Science, 1 коллектив-

ной монографии. Общий объем печатных работ составил 6,6 п.л., в том числе авторский вклад – 4,2 п.л.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. Автор справедливо отметил в работе, что необходимо различать функциональные признаки и ограничительные условия, обуславливающие создание и функционирование парков, как государственных, так и частных (с. 17-18). Данный теоретический тезис следовало в ходе работы развернуть в теоретическом аспекте, предложить методические рекомендации по уточнению их количественных характеристик и учету в практической деятельности управляющих подсистем регионов. Между тем, автор в третьем разделе диссертации остановился, преимущественно, на выявлении условий функционирования государственных индустриальных парков.

2. Автор многократно обращается в работе к особенностям взаимоотношений государственных индустриальных парков с органами власти в сфере бюджетных отношений, в том числе – предоставления налогово-бюджетных преференций (с. 33, 36, 41, 54-55, 57 и др.). Учитывая прямые взаимосвязи финансовых и, в целом, экономических потоков индустриальных парков, их резидентов и бюджетов всех уровней, следовало представить систематизированный в теоретическом и методическом планах подход к оценке бюджетной эффективности государственных индустриальных парков.

3. Автор неоднократно отмечает в диссертации (с. 34, 85 и др.), что с точки зрения формы собственности, или, точнее, формы организации, функции частных и государственных индустриальных парков существенно различаются. Представляется, что данное утверждение нуждается в большей конкретизации с позиции их состава и качественных характеристик.

4. Вызывает сомнение утверждение автора, что «повышение объемов денежных поступлений важно не столько в бюджеты (как правило, эти отчисления не существенны для крупного города и региона), сколько в сферу потребления (повышение общего уровня платежеспособного спроса и разнообразия приобретаемых товаров и услуг)» (с. 130). Увеличение налогооблагаемой базы оказывает значительное влияние на стабильность бюджетов региона и муниципальных образований и в силу роста объемов доходов, и с точки зрения возможностей долгосрочного планирования бюджетных потоков.

5. В диссертации имеют место неудачные редакционные решения, недостатки оформительского плана, на которые соискателю указано в процессе рецензирования.

Изложенные замечания имеют преимущественно частный характер и не ставят под сомнение результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Праченко Антона Александровича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Государственные промышленные парки: роль в развитии региона, совершенствование взаимодействия с органами власти» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и имеющим теоретическую и практическую значимость.

Личный вклад автора подтвержден достаточным количеством публикаций по проблеме исследования, докладами на конференциях различного уровня, справками о внедрении в деятельность органов власти региона, в учебный процесс Воронежского государственного университета.

Диссертационная работа Праченко Антона Александровича в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Серебрякова Надежда Александровна
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры теории экономики и учетной политики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет инженерных технологий»

Н.А. Серебрякова

адрес: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 19, а. 238

Телефон: +7 (473) 239-07-63

E-mail: kafbuhuchet@yandex.ru

Тел.: (473) 255-37-51

Специальность, по которой защищена докторская диссертация

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

(менеджмент)

«28» сентября 2020 г.

